

## § 1. Теоретическая часть

<b>№</b>	<b>СОДЕРЖАНИЕ</b>	<b>Стр.</b>
<b>1.</b>	<b>Общие положения:</b>	<b>2-7</b>
1.1.	Современная российская семья: исторические корни и тенденции развития	2-5
1.2.	Цели и структура исследования, выборочная совокупность	5-8
<b>2.</b>	<b>Анализ результатов опроса</b>	<b>9-29</b>
2.1.	Блок А. Структура семьи	9-12
2.2.	Блок В. Благосостояние семьи	13-15
2.3.	Блок С. Брак с учетом национальности и вероисповедования	15-23
2.4.	Блок D. Отношения между поколениями.	24-28
<b>3</b>	<b>Выводы и рекомендации</b>	<b>28-29</b>
<b>4</b>	<b>Приложение № 1 Анкета «Семья Тюменской области»</b>	<b>30-32</b>
	<b>ИТОГО</b>	<b>32 стр.</b>

## 1. Общие положения.

*«Все счастливые семьи счастливы одинаково, каждая несчастливая семья несчастна по-своему»...*

*Л. Толстой.*

### 1.1. Современная российская семья: исторические корни и тенденции развития.

Тема Семьи в опросе выбрана не случайно. Год Семьи определил значимость и актуальность данной темы исследования. Острая необходимость проведения активной социальной политики, направленной на оптимизацию функционирования семьи, разработки научных основ такой деятельности подчеркивалась во многих важнейших документах последних лет. Трудно найти направление социальной политики, которое так или иначе не затрагивало бы вопроса семьи.

**Год Семьи - это инициатива Президента России**, о которой он объявил 26 апреля нынешнего года в своем Послании Федеральному Собранию. Обращаясь к парламентариям, глава государства подчеркнул, что проведение в России Года семьи «позволит объединить усилия государства, общества, бизнеса вокруг важнейших вопросов укрепления авторитета и поддержки института семьи, базовых семейных ценностей». Демографические проблемы встали во главу угла социальной политики государства.

Многие исследователи придерживаются точки зрения, что в соответствии со своей основной функцией деторождения и обеспечения преемственности в развитии **институт семьи относится к разряду фундаментальных основ общества**, на которых зиждется жизнеспособность каждой нации.

Сложно представить общество, в котором бы не было семьи. История пока не дала альтернативы. Ни один исследователь не подвергает сомнению, **семья в России воспринимается в качестве одной из главных жизненных ценностей**. Более того, стабильность или нестабильность общественной жизни, здоровье нации напрямую ставится в зависимость от состояния семьи. Разрушающаяся семья – одно из условий деградации общества. Какова же современная семья в масштабах нашего города и региона?

Семья является одним из наиболее сложных социальных явлений. Ее характер определяется не только отношениями между супругами, между родителями и детьми, но и общественно-экономическими, историческими, политическими, национальными и другими условиями. Семья как социальный институт обеспечивает взаимодействие личности и общества, интегрирует и определяет важнейшие интересы и потребности человека.

В России со времен октябрьского переворота постепенно реализовывалась **идея о равноправии полов**, разрушившая старый семейный уклад. Разделение труда на производстве и в быту становилось все менее заметным. Женщина может сегодня работать практически в любой отрасли и зарабатывать достаточно, а мужчина, вполне способен управляться с домашним хозяйством. Кроме того, труд вне семьи стал считаться более престижным уже не только среди мужской половины населения, но и у женщин, особен-

но молодых. Все чаще женщины хотят реализовать себя как личность, сделать карьеру, достичь более высокого положения в обществе, и лишь затем выходить замуж и рожать детей. Этому способствует всем известная непрочность современных браков, и, следовательно, необходимость рассчитывать только на себя.

По мнению кандидата философских наук А.П.Ощепковой, в 90-е годы в связи с резко изменившимися экономическими условиями в стране, потрясения затронули, наряду с другими социальными институтами, и семью: «В семье наблюдаются существенные перемены. Прежде всего, **появились совершенно новые типы семьи**. Если в социалистическом обществе на основе профессиональной деятельности выделялось три социальных типа семей: рабочих, колхозников и интеллигенции, то в новых условиях можно выделить семью миллионера, семью бизнесмена, уличного торговца, семью безработного и т.д. Эти семьи наряду с традиционными семейными проблемами, порождают новые проблемы психологического и социокультурного плана».

На основании эмпирических данных **можно говорить и о разных формах семьи**. В XX веке, наряду с семьями, состоящими из супругов с детьми и без детей, получили распространение и ряд **нетрадиционных моделей семьи**. Альтернативой полных семей являются неполные семьи с одним родителем. **Неполная семья** – результат овдовения или развода. При этом, если в первой половине XX века неполные семьи были главным образом результатом овдовения, то со второй половины – развода. **Процент разводов по отношению к бракам все время растет**. Эта тенденция подтверждает новые особенности семейной жизни: **наличие детей все в меньшей степени служит препятствием для развода**. Все больше детей остается без одного из родителей. В результате разлад между супругами дополняется кризисом родительства.

Открытым остается вопрос о механизме, приводящим современную семью к **малодетности**? Почему социальная потребность удержания уровня рождаемости в демографически нормальных границах не осознается людьми как личная потребность в рождении двух-трех детей в среднем на одну брачную пару? Как объяснить нарушения в режиме воспроизводства населения в крупных городах и в целых регионах нашей страны, где демографический рост обеспечивается в большей мере миграцией, а не естественным приростом? Почему не удается поднять рождаемость пропагандой многодетности и даже экономические меры государства способны лишь задержать снижение рождаемости, но не стабилизировать ее уровень или даже повысить? На эти вопросы концепция демографического перехода ответов не дает.

Другой ряд вопросов, актуализирующий проблематику семьи в социологическом аспекте, относится к ключевым вопросам **образа жизни населения**. Каков вклад семьи в исторические изменения мотивации труда и потребления - процессов, лежащих в основе производительности общественного труда и ценностной структуры образа жизни? **Каково место семьи, брака, детей, дома в жизненных ориентациях населения?** Ориентирована ли личность в общественную активность, общественную сферу или в область личной жизни и семейных интересов? В каких группах общества доминиру-

ет мотивация профессиональных достижений, общественного успеха и признания, а в каких мотивация к потреблению, повышению личного и семейного благосостояния? Наконец, какие группы общества вообще избегают этой дилеммы, не чувствительны к ней? Исключают ли эти мотивации друг друга или согласуются между собой, противостоят ли они другим доминирующим мотивациям и каким? Как формируется - в семье или вне семьи - доминирующая ориентация образа жизни населения, на каком этапе жизненного цикла человека? В связи с изменениями положения мужчины и женщины в семье и в обществе, каковы особенности современной половой культуры в отличие от традиционного образа мужчины как кормильца семьи и женщины как хранительницы домашнего очага, существа, самой природой предназначенного для вынашивания, ухода и воспитания детей? Какое значение имеют культурный уровень, и культурные отличия для формирования жизненной мотивации и семейного поведения людей?

Традиционная семья была большой в двух основных аспектах, как было характерно для подавляющего большинства населения СССР до первой пятилетки: это была форма совместного проживания нескольких брачных пар разных поколений или, во всяком случае, взрослых женатых или замужних детей и их родителей, и, кроме того, большая семья была средне- или многодетной. Глава семьи – как юридическое лицо (и собственник) контролировал экономические ресурсы семьи, руководил ее жизнедеятельностью, представлял семью перед обществом, определял будущее ее членов и нес за них ответственность. **Семья была относительно долговременной группой с постоянным местом проживания, которая существовала, как правило, дольше, чем жизнь одного поколения.**

Весьма важным качеством большой семьи был высокий уровень ее интегрированности в системе родства и в территориальной сословной общине. Преемственность образа жизни, профессий, хозяйственной деятельности, культуры, традиций, родственная солидарность и обязательства были основным препятствием к превращению членов семьи в индивидуальную мобильную, готовую к любому месту приложения труда рабочую силу. Семья с неизбежностью была посредником во всех взаимодействиях индивида с любым другим социальным институтом.

**Концентрация населения в городах делает невозможным сохранение большой семьи** не только по профессионально-экономическим требованиям, но и вследствие остроты жилищной проблемы в городах.

**Количество межнациональных семей растет** в крупных городах, что противоречит некоторым декларациям, характеризующим состояние современной семьи как кризисное, а межнациональные отношения как напряженные. Образ жизни таких семей, процесс их формирования и функционирования сопряжен с рядом социальных проблем, рассмотрение и анализ которых представляется весьма важным и актуальным.

В 1950-е годы в СССР каждый десятый брак был межнациональным, в 80-е – уже каждый седьмой, а в настоящее время – почти каждый пятый, особенно в национальных регионах, таких как Башкортостан, Татарстан и т.д. **Каждый третий- четвертый ребенок рождается в межнациональной семье.**

Не вызывает сомнений, что подобный рост обусловлен, прежде всего, отменой диких ограничений на смешанные браки, моральной зависимости молодых людей от воли родителей при вступлении в брак, что, в свою очередь, спровоцировало свободу самостоятельного выбора брачного партнера. Помимо указанных доводов, весомую роль в расширении межнациональных браков в советское время сыграло ослабленное положение института религии, утрата им регламентирующего влияния в сфере межличностных отношений людей разной этнической принадлежности. При советской власти межнациональные браки призваны были способствовать укреплению дружбы и взаимопонимания между людьми различных национальностей. После распада Союза отношение к ним стало несколько меняться, что связано с процессами **пробуждения национального и религиозного самосознания**. В связи с этим были предположения, что количество смешанных браков уменьшится или стабилизируется. Однако, межнациональные браки и межрелигиозные браки до сих пор остаются распространенным явлением, и число таких семей увеличивается.

Основная проблема состоит в том, что межнациональную семью упрощенно понимают как семью, в которой супруги имеют разную национальность. Официальная статистика ориентировалась до недавнего времени (до 2002 г.) на национальность, указанную в документах. Между тем она не всегда совпадает с национальной самоидентификацией супругов, с тем, к какой этнической культуре они себя относят.

Взаимная связь семьи и межнациональных отношений еще не получила должного внимания исследователей, хотя общепризнано, что именно в семье происходит первоначальная социализация личности, а, следовательно, формируются ее убеждения в области национализма и интернационализма. Семья является одним из наиболее сложных социальных явлений. Ее характер определяется не только отношениями между супругами, между родителями и детьми, но и общественно-экономическими, историческими, политическими, национальными и другими условиями. **Семья как социальный институт обеспечивает взаимодействие личности и общества, интегрирует и определяет важнейшие интересы и потребности человека.**

## **1.2. Цели и структура исследования, выборочная совокупность.**

**Цель опроса: выявление ценностных ориентаций и тенденций развития современной семьи Тюменской области, в том числе в разрезе межнациональных отношений.**

В данном исследовании нас интересовали многие аспекты института семьи: структура, модель, характеристика семьи как ячейки современного общества, ее благосостояние, межнациональная толерантность, отношения между поколениями, основные жизненные ценности, культура семейных отношений, функции и современные тенденции семьи.

В Табл. 1 отражены группировочные признаки для формирования выборочной совокупности, на основе которых разработан инструментарий опроса (Анкета «Семья Тюменской области»).

## Группировочные признаки для формирования выборочной совокупности.

**Табл. 1**

Наименование группировочных признаков	Число групп	Условное обозначение признака
<b>БЛОК А. Структура семьи</b>		
По полу	2	Мужской, женский
По семейному положению	4	Женат (замужем), холост (не замужем), разведен (разведена), вдовец (вдова)
По наличию и количеству родственников	7	Отец, мать, дети, муж (жена), старшие родители, родные мужа (жены)
По количеству членов семьи	7	из 1 человека, 2 человек, 3 человек, 4 человек, 5 человек, 6 человек, 7 и более человек
По количеству детей	5	1-2-3-4-5 и более
По количеству браков	4	1-2-3- 4 и более раз
По роли кормильца в семье	6	Муж, жена, оба супруга, старшие дети, старшие родители, родственники
<b>БЛОК В. Благосостояние семьи</b>		
По уровню дохода семьи	6	5-8, 8-15, 15-25, 25-40, более 40
По источникам доходов семьи	5	зарплата, зарплата и дополнительные источники, выплаты из социальных фондов, доходы от предпринимательства, иные источники
<b>БЛОК С. Брак с учетом национальности и вероисповедания</b>		
По национальности супругов	3	Национальность супруга совпадает, не совпадает, не известно.
По отношению к межнациональным бракам	4	Положительно, отрицательно, безразлично, затруднительно ответить
По возможности вступления в межнациональный брак	3	Возможно, невозможно, неопределенно
По национальности жены (мужа), которые приемлемы в браке	00	Открытый вопрос, количество групп не определено, но нет более 15-ти
По условиям вступления в межнациональный брак	6	По любви, по расчету, по человеческому фактору, потому что есть совместный ребенок, не имеет значения, никогда
По религиозным убеждениям в возможном браке	6	Православие, ислам, иудаизм, католицизм, буддизм, иное

По перспективам межнациональных браков	5	Таких браков будет больше, это модно, сложный вопрос, их будет меньше, не знаю
<b>БЛОК D. Отношения между поколениями.</b>		
По определению главы семьи	6	Муж, жена, родители мужа (жены), взрослые дети, паритет
По обращению за советами к старшему поколению	5	Всегда, часто, иногда, по необходимости
В отношении помощи родителям со стороны взрослых детей	5	В полной мере, не должны, по возможности, по необходимости, некому помогать
В отношении жизненных ценностей семьи	11	Домашнее хозяйство, жизненная мудрость, здоровье, хорошая работа, любовь, материальное обеспечение, толерантность общественный статус, равенство партнеров в браке, уверенность в завтрашнем дне, совместное проведение досуга.
По распределению обязанностей между членами семьи	8	Приготовление пищи, наведение порядка в доме, занятия с детьми, материальное обеспечение, продовольственное обеспечение, ремонт в квартире, покупка крупных вещей, дачное хозяйство
В отношении совместного проживания с родителями мужа (жены)	4	Да, нет, по необходимости, не знаю
В отношении совместного проживания с взрослыми детьми	4	Да, нет, по необходимости, не знаю

В рамках работы над проектом «Гражданская трибуна» Гражданского форума Тюменской области АНО «Центр изучения гражданских инициатив» провел опрос жителей города Тюмени с целью изучения общественного мнения по изучению общественного в отношении института семьи. Инструментарий для проведения опроса – Анкета «Семья Тюменской области».

В опросе приняло участие 300 респондентов-экспертов. Мужчин несколько меньше, чем женщин: 42% и 58% соответственно. Выбор респондентов был обусловлен в некотором роде «женской» спецификой опроса. По возрастному составу распределение нормальное, примерно соответствующее соотношению возрастных групп в составе населения Тюменской области. Группа в возрасте 18-30 лет – 24.5%, во взрослом поколении группа в возрастном интервале 31-45 лет составляет 20.3%, в интервале 46-55 лет – 32.6 %. Эта группа в выборочной совокупности доминирует. Доля представителей, старше 56-ти лет составляет 18.6%, старше 70-ти – 4.0%.

Средний возраст экспертов составляет 45 лет. Все эксперты проживают в г. Тюмени и Тюменской области. Среди экспертов преобладают специалисты с высшим и средним специальным образованием. По роду занятий это в основном работники, служащие, чиновники предприятий.

Основная часть экспертов являются специалистами социальных и бюджетных учреждений. Организационно-правовые формы предприятий и организаций, где заняты эксперты, представлены коллективной, частной формой собственности, муниципальной и, в том числе, государственной. Большинство экспертов представляет сектор НКО, причем 12% из них возглавляют общественные организации (НКО), остальные являются их участниками. Большая часть экспертов представляет институты гражданского общества Тюменской области: – профильные коллегии Общественного совета г.Тюмени и Гражданского форума Тюменской области.

## 2. Анализ результатов опроса

### Блок А. «Структура семьи»

#### А1. Возрастная структура респондентов

Табл. А1

18-30	31-45	46-55	56-70	старше 70-ти
<b>24.5%</b>	<b>20.3%</b>	<b>32.6 %</b>	<b>18.6%</b>	<b>4.0%</b>

#### А2. Национальность

Табл. А2

№	Национальность	Кол-во	%	№	Национальность	Кол-во	%
1	Русские	<b>187</b>	<b>62.3</b>	7	Немцы	<b>10</b>	<b>3.3</b>
2	Татары	<b>15</b>	<b>5.0</b>	8	Евреи	<b>9</b>	<b>3.0</b>
3	Украинцы	<b>35</b>	<b>11.6</b>	9	Азербайджанцы	<b>8</b>	<b>2.7</b>
4	Белорусы	<b>8</b>	<b>2.7</b>	10	Молдаване	<b>6</b>	<b>2.0</b>
5	Чуваши	<b>4</b>	<b>1.3</b>	11	Казахи	<b>7</b>	<b>2.3</b>
6	Таджики	<b>5</b>	<b>1.7</b>	12	Другие (чеченцы, ханты, узбеки, китайцы и др.)	<b>13</b>	<b>4.2</b>

Как мы и предполагали, среди порошенных экспертов-респондентов большинство – русские, но в силу специфики опроса, нам было необходимо «разбавить» основной контингент представителями разных национальностей. Представленная картина вполне отражает структуру гражданского общества региона в аспекте основных национальностей, его населяющих.



Это русские, украинцы, татары, белорусы, немцы, евреи, азербайджанцы и представители других народностей.

### А3. Ваше семейное положение:

Табл. А3

Пол	Женат/замужем	Холост/ не замужем	Разведен/ разведена	Вдовец/ вдова
Мужской	<b>53.6%</b>	<b>17.8</b>	<b>21.5 %</b>	<b>7.1 %</b>
Женский	<b>43.6 %</b>	<b>43.6 %</b>	<b>7.7%</b>	<b>5.1%</b>

Очевидно, что в группе опрошенных было много свободных женщин. Процент женщин, которые не замужем, значительно выше процента мужчин, которые холостые (**43.6%** против **17,8%**). Однако, просмотрев возрасты свободных женщин, мы убедились, что там далеко не все молоды. Примерно половина из них – старше 35-ти лет. Это говорит о уже имеющемся в регионе кризисе, который нарастает в связи с **серьезной диспропорцией количества мужчин и женщин, готовых вступить в брак**. Мужчины в нашем регионе «не залеживаются». Остаться холостым сложно. Именно по этой причине все мужчины в группе, которые холосты, - очень молоды (до 22-х лет). Но и им осталось недолго «гулять на свободе». Разведенных мужчин в три раза больше, чем разведенных женщин (**21.5%** и **7.7%** соответственно). Это можно объяснить тем, что, живя отдельно от семьи, но, формально оставаясь в браке, практически все мужчины считают себя разведенными, а женщины – замужними. Женская половина не склонна признавать себя «разведенной», брошенной, оставленной на произвол судьбы. Это составляет серьезный комплекс неполноценности для женского поколения.

В группе женатых мужчин многие состоят уже во втором и даже в третьем браке, тогда как среди женщин – 1-2 брака. **Женщины после 1-го или 2-го брака чаще остаются одни, а мужчины вступают в следующий брак, несмотря на возраст**. Это свидетельствует о повышенном спросе на мужчин, об их социальном дефиците.

Для любого человека создать семью вновь психологически очень сложно. Человеку, впервые вступающему в брак, опасно образовывать семью с человеком «разведенным». Мало кто хотел бы пожелать своему ребенку столь смутной перспективы семейной жизни.

Среди пар, которые вступают в повторный брак, встречаются не только разведенные, но и вдовые люди. По теории американского психолога Эрика Эриксона, человек на протяжении жизни переживает восемь психосоциальных кризисов, специфических для каждого возраста. Так вот один из кризисов (7-й) переживается человеком в сорокалетнем возрасте. Автор теории считает, что необходимо противиться аффективному обеднению, связанному со смертью близкого человека или с обособлением детей, и сохранять эмоциональную гибкость и продолжать поиск новых форм поведения. Ины-

ми словами ученый рекомендует не связывать себя узами законного брака, но и не оставаться в гордом одиночестве.

#### **А4. Укажите наличие и количество членов Вашей семьи:**

Табл. А4

	Отец	Мать	Дети	Муж (жена)	Старшие родители	Родственники мужа	Родственники жены
Муж	<b>15.2</b>	<b>19.6</b>	<b>30.3</b>	<b>16.6</b>	<b>6.0%</b>		<b>12.3%</b>
	%	%	%	%			
Жен	<b>23.5</b>	<b>28.7</b>	<b>19.3</b>	<b>11.6</b>	<b>8.5%</b>	<b>8.4%</b>	
	%	%	%	%			

Данные в разрезе пола по структуре семьи примерно одинаковы, но процентное отношение по количеству детей у мужчин в полтора раза больше, чем у женщин (**30.3%** и **19.3%** соответственно). Причина вполне объяснима наличием большего количества браков у мужчин. В женской группе в структуру семьи по типовой схеме входят «отец-мать-дети», и только в половине случаев к ним добавляется еще и муж. У мужчин схема аналогична: «отец-мать-дети-жена», и жена чаще всего в структуре семьи. Родственники жены больше присутствуют у мужской группы опрошенных (**12.3%** и **8.4%** соответственно). Старшие родители живут вместе со своими взрослыми детьми и их детьми редко – **6-8.5%** отметили этот факт. Любопытно было узнать, сколько поколений проживает вместе. Семей, где под одной крышей живет три поколения, оказалось не более **20%**, и всего **1.5%** семей, где проживает 4 поколения. Есть семьи, которые не проживают вместе, но считают себя единой семьей, включая в ее структуру все поколения.

#### **А5. Общее количество членов семьи.**

По результатам данного опроса в среднем в одной тюменской семье насчитывается **3.8 человек**. Это с учетом всех родственников, которые считают себя единой семьей. Поскольку в нас была довольно значительная группа незамужних и холостых, то разрыв получается большой. Есть семьи, в которых насчитывается более 7-ми родственников, а есть такие, которые считают себя одиночками и указывают количество членов семьи – 1. Если считать, что семья – это представители одного поколения, у которых есть дети («мама-папа-я»), то по результатам предыдущих демографических опросов среднее количество членов типовой семьи составляло **3 человека**. Очевидно, что чаще в семье от старшего поколения присутствуют матери, нежели отцы. Причина этого кроется в более короткой средней продолжительности жизни мужчин, в отсутствии многих мужчин в семье – по разным причинам.

На сегодняшний день нет четкого определения, кого считать, а кого не считать членом семьи, и какой семьи. Взрослые дети, отделившиеся от родителей, уже не считаются членами родительской семьи, и о них нет даже указаний в паспорте. Но родители не согласны с этим, и при опросах обязательно указывают своих детей и даже внуков. Дети, со своей стороны, обзаведшись молодой семьей, исключают родителей из списка членов семьи, считая только себя и своих детей членами новой ячейки общества. Однако, при распределении субсидий молодым семьям на жилье учитываются все члены семьи, проживающие совместно, как одна семья, и количество квадратных метров делится на всех. Молодая семья при этом оказывается как бы обеспеченной жилплощадью. Необходимо четко прописать в законодательстве, кто же все-таки считается членом «одной семьи», из кого состоит семья и так далее. При опросе было выявлено большое разночтение в этом вопросе, поэтому результат можно считать весьма приблизительным.

#### **А6. Количество детей в семье.**

На вопрос «**Сколько детей Вы имеете?**» ответить менее сложно, чем на предыдущий вопрос о количестве многочисленных родственников, которых надо включать в структуру семьи. Оказалось, что **на одну среднестатистическую семью приходится в среднем 0.8 ребенка**. И это не смешно. **Одного ребенка делят между собой 2.7 взрослых**, хотя по законам демографии надо бы наоборот. Поскольку это показатель средний, несложно предположить, и даже подсчитать, что в некоторых семьях-одиночках или у молодых пар детей нет совсем, а в других на одного ребенка приходится папа, мама, две бабушки и два дедушки, прабабушки и прадедушки, не считая еще старших братьев и сестер, многочисленных дядей и тетей. Нам показали пример семьи, где на 13-ть взрослых приходится один малыш. **Демографическая пирамида встала с ног на голову**. Скоро дети станут уникальными гуманоидами, редким явлением, а, следовательно, и дорогим «товаром».

#### **А7. Количество браков.**

Вопрос «**Сколько раз Вы состояли в браке?**» мы рассматривали в разрезе пола. В группе замужних и/или разведенных женщин **показатель среднего количества браков на одну женщину составляет 1.4 брака**, в том числе **45%** вступали в брак один раз, **40%** имели два брака, и **15%** - вступили в третий брак. Среди мужской группы эти показатели несколько иные. **На одного мужчину Тюменской области приходится 2.25 брака**. Ну что сказать, молодцы! Один раз побывали в браке или пребывают до сих пор всего **14%** мужчин, причем подавляющее большинство – люди пожилого возраста. Два брака имели **57%** мужчин, 3 брака – **19%** и, наконец, больше трех браков у **10%** опрошенных мужчин. Женщинам старшей возрастной группы остается только спросить «Где уж нам уж выйти замуж?».

С каждым годом среди населения города число разводов процессом, несомненно, растет. Людям стало проще жениться и развестись, а потом с той же легкостью вновь вступить в брачный союз. Затрагивая проблему возрастных категорий брачующихся, здесь ограничений нет: «Любви все

возрасты покорны». Так ли важно, собираются ли молодые девушки связать свою судьбу с «юношей бледным», или с человеком опытным и зрелым. Наверное, это связано с традициями, идущими из глубины веков. Союз юной особы с достойным представителем старшего поколения поощрялся всегда. Исключая, конечно, самые неожиданные крайности. Считалось, что муж станет для нее мудрым и терпеливым наставником, непререкаемым авторитетом. А она под его руководством освоит науку ведения домашнего хозяйства и воспитает наследников - другого и не требовалось. Такой брак в стиле «ретро», как правило, устраивает девушек. Понятно, если жених и невеста являются ровесниками. Но, если женщина старше, а тем более намного старше своего избранника, то это уже что-то вроде брака в стиле «модерн». Одинокие дамы зрелого возраста становятся более активными в выборе партнера, особенно, если их материальное положение существенно превышает благосостояние молодого супруга или сожителя. В любом случае при неравных браках вступает негласное соглашение по правилам «экономики любви», и тут уж ничего не поделаешь: благосклонность молодости надо чем-то компенсировать.

## **Блок В. «Благосостояние семьи»**

### **В1. Каков общий среднемесячный доход Вашей семьи?**

Табл. В1

Интервалы: пол	5 - 8 тыс. руб.	8-15 тыс. руб.	15-25 тыс. руб.	25-40 тыс. руб.	Более 40 тыс. руб.	Средний доход тыс. руб.
<b>Муж.</b>	<b>11.9%</b>	<b>22.3%</b>	<b>18.5%</b>	<b>28.6%</b>	<b>18.7%</b>	<b>22.2</b>
<b>Жен.</b>	<b>38.9%</b>	<b>19.0%</b>	<b>17.1%</b>	<b>15.0%</b>	<b>10.0%</b>	<b>16.3</b>

Мы не раз в социологических опросах ставили перед собой задачу определить средний уровень доходности среднестатистической тюменской семьи. По результатам социально-экономических отчетов средняя заработная плата перевалила далеко за 13 тысяч рублей. Учтем, что в семье на 1 работающего (по результатам предыдущих опросов) приходится 1.5 иждивенца. К иждивенцам обычно относят несовершеннолетних детей, так как у пенсионеров есть доходная статья – пенсии и социальные пособия. Вполне достойным выглядит **семейный доход более 40-ка тысяч рублей**, так как при этом среднестатистической потребительский пул значительно выше прожиточного минимума. К сожалению, таких семей наберется не более **18%**. В женской группе преобладают низко доходные семьи (**38.9%**), и это в основном неполные семьи, где основным добытчиком является одинокая мать. Есть, однако, и семейные пары с таким низким доходом, но их не более **7%**. Наибольшие «пики» в мужской группе составляют интервалы 8-15 тыс. руб (**22.3%**) и 25-40 тыс. руб. (**28.6%**), при этом в первой части это в основном молодые и неженатые мужчины, а во второй- семейные. Средний доход в

мужской группе составляет **22.2 тысячи рублей на семью**, а в женской – **16.3 тысяч рублей на семью**. Это не очень высокий показатель обеспеченности граждан. Следует также учесть, что представителей высокодоходных семей и богатых респондентов в выборочной совокупности не было. Их доходы подняли бы данные показатели, но мы рассматриваем так называемый «социальный слой», в котором не менее 80% граждан, и в этом слое доходы оставляют желать лучшего.

Если разделить общий доход на количество членов семьи, то получится соответственно в мужской группе **5.8 тысяч рублей на человека**, а в женской – **4.3 тысячи рублей на человека**. Можно радоваться, что эти показатели выше прожиточного минимума. Но это средние показатели. Если взять группу малоимущих семей, то мы найдем примерно **15% малоимущих граждан**, у которых показатель душевого дохода ниже прожиточного минимума. А это уже нищета. При этом стоит отметить такую закономерность: наиболее низко доходными являются семьи, где нет мужчины кормильца. Это либо мать-одиночка, либо одинокая пенсионерка, либо инвалид. Есть и другие категории, которым следует присмотреться. Среди тех, кто указал доходность семьи 5-8 тысяч рублей, примерно третья часть – незамужние девушки.

## **В2. Основные источники доходов семьи:**

Табл. В2

<b>Варианты ответов</b>	<b>М</b>	<b>Ж</b>
<b>Заработная плата</b>	<b>57.8%</b>	<b>80.0%</b>
<b>Заработная плата и дополнительный источник дохода</b>	<b>85.0%</b>	<b>22.5%</b>
<b>Выплаты из социальных фондов (пенсии, пособия, компенсации)</b>	<b>18.0%</b>	<b>25.0%</b>
<b>Доход от предпринимательской деятельности</b>	<b>29.0%</b>	<b>15%</b>
<b>Иные источники доходов</b>	<b>2.0%</b>	<b>10%</b>

В представленной таблице № В2 совершенно очевиден тот факт, что мужчины в подавляющем большинстве не могут довольствоваться одной только заработной платой, а ищут дополнительные источники доходов (**85%**), в то время как женщины работают преимущественно за зарплату (**80%**).

Доходов от предпринимательской деятельности в общей структуре доходов невелико, но они существенно отличаются в мужской и женской группе (**29%** и **15%** соответственно). Мужчины более склонны к бизнесу и имеют для этого больше возможностей.

**Женщины тяготеют к стабильным источникам доходов**, таким как зарплата и социальные пособия и выплаты. Случайный характер заработков их не устраивает, так как им необходимо планировать расходы в семье с расчетом на содержание детей. По этой причине они предпочитают получать пусть меньше, но стабильнее. К «иным» источникам доходов женщины относят различные подарки и деньги, которые им дают «на жизнь» или «на

детей» их мужчины. И таких женщин, которым все-таки что-то дают, примерно **10%**. Мужчины под «иными» источниками доходов подразумевают выигрыши в казино и различные дивиденды. Однако, таких мужчин, которые имеют на этом серьезный доход, мало – всего **2%**.

Женщин, которые имеют плюс к зарплате дополнительный заработок, всего **22.5%**, что почти в четыре раза меньше чем мужчин с дополнительным заработком.

**Вывод напрашивается сам собой: женщины не в состоянии обеспечить себя полностью, опираясь на «волчьи» законы рыночной экономики, им необходима стабильная достаточно высокая доходность «на все», что касается содержания и воспитания детей, внуков. Если у них нет мужчины, который может дать доход, то это должен делать «государственный муж».**

Дайте женщине возможность не думать о хлебе насущном, и она будет исполнять обязанности матери, жены, бабушки с большой ответственностью и удовольствием. Отягощать женщину необходимостью зарабатывать наравне с мужчиной не целесообразно. Кроме того, невозможно требовать от женщины – матери конкуренции в бизнесе. Женщины на рынке труда чаще всего конкурентоспособны, когда они свободны от воспитания детей. Необходимость зарабатывать деньги обрекает женщин на бесплодие, в конечном итоге - на одинокую старость.

### **В3. Кто выполняет роль кормильца в семье?**

**Табл. В3**

	<b>Муж</b>	<b>Жена</b>	<b>Оба супруга</b>	<b>Старшие дети</b>	<b>Старшие родители</b>	<b>Родственники</b>
<b>Муж.</b>	<b>36.5%</b>	<b>8.6%</b>	<b>37.5%</b>	<b>5.0%</b>	<b>4.0%</b>	<b>8.4%</b>
<b>Жен.</b>	<b>19.5%</b>	<b>17.1%</b>	<b>21.8%</b>	<b>4.3%</b>	<b>18.6%</b>	<b>15.3%</b>

Мы предполагали, что в мужской группе будет превалировать ответ, что муж является главой семьи. Однако, процент получился, честно говоря, не очень высокий – всего **36.5%**. При этом доминирует позиция, где кормильцами выступают оба супруга – **37.5%**. И все-таки нашлось **8.6%** мужчин, которые признают, что семью кормит жена. Родители и родственники обеспечивают **4%** и **8.4%** опрошенных мужчин. Это в основном молодые ребята, которые не женаты. В женской группе проценты распределились равномерно, только **4.3%** кормятся за счет детей – это пожилые женщины. В остальных семьях кормильцами являются либо муж (**19.5%**), либо жена (**17.1%**), либо оба супруга (**21.8%**). Не отстают в этом плане родители (**18.6%**) и разные родственники (**15.3%**). Все это свидетельствует о том, что быть единственным кормильцем сложно, и эта функция распределяется на плечи всего семейного клана. В классическом, традиционном варианте кормильцем семьи обычно являлся муж, но после революции все изменилось, и семью

обеспечивали оба супруга – в равной и мизерной доле. В наше время все смешалось, произошли существенные изменения в структуре доходов семьи и в ролевом распределении ее членов.

## **Блок С. «Брак с учетом национальности и вероисповедания»**

### **С1. Если Вы женаты (замужем), то совпадает ли национальность жены (мужа) с Вашей национальностью?**

Табл. С1

<b>ДА</b>	<b>38.5%</b>	<b>НЕТ</b>	<b>15.4%</b>	<b>Не знаю</b>	<b>46.1%</b>
-----------	--------------	------------	--------------	----------------	--------------

Судя по тому, что в браке состоят около половины опрошенных (в среднем **48.6%**), ответ «Да» - **38.5%** говорит о том, что не все браки мононациональны. Примерно **10%** браков точно смешанных. В ответе «Нет» - 15.4% преобладает мужская группа, то есть у мужчин **15.4%** браков с женщинами иной национальности, а у женщин, по несложным подсчетам, примерно **5%** смешанных браков. В графе «Не знаю» - **46.1%** преимущественно неженатые и незамужние респонденты, они еще не создали семью, или развелись, поэтому и не знают, какой национальности их гипотетический супруга. Но, поскольку разведенных и неженатых (незамужних) несколько меньше в нашей выборке, напрашивается вывод, что около **8%** затрудняются идентифицировать национальность супруга (супруги). Это происходит, как свидетельствуют ученые демографы, по причине сложных генетических связей, сильно смешанных кровей, когда **в одном генеалогическом древе присутствуют представители нескольких национальностей.**

Чаще всего межнациональные семьи создаются людьми, имеющими родителей разных национальностей. Причем, таких больше среди представителей старшего поколения. Более 50% «пестрых» родословных семей начинаются с третьего поколения – бабушек и дедушек. К моменту создания семьи они формируют определенные установки, обладают национальной самоидентификацией, в соответствии с которой чаще всего и выбирают спутника жизни. Таким образом, семьи, учтенные официальной статистикой как межнациональные, не являются таковыми, поскольку супруги, скорее всего, имеют одинаковую этническую ориентацию. В то же время документально «мононациональная» семья может оказаться межнациональной, особенно если один из супругов воспитан в подобной семье.

### **С2. Как Вы относитесь к межнациональным бракам вообще?**

Табл. С2

<b>положительно</b>	<b>отрицательно</b>	<b>безразлично</b>	<b>затрудняюсь ответить.</b>
<b>51.3%</b>	<b>12.8%</b>	<b>17.9%</b>	<b>18.0%</b>

Ответы распределились таким образом, что позитив преобладает: **51% опрошенных положительно относятся к межнациональным бракам.** При этом 4/5 из них не являются членами смешанной семьи. Следовательно, они демонстрируют готовность к вступлению в такой брак в принципе. **Мужчины проявляют инициативу к смешанному браку в три раза больше, чем женщины.**

В среднем же общество поделилось пополам: одни «за», другие «против» (**12.8%**) или колеблются. Однако, если «болото» хорошо стимулировать, оно легко переходит в позитивно настроенную группу.

Взаимная связь семьи и межнациональных отношений еще не получила должного внимания исследователей, хотя общепризнано, что именно в семье происходит первоначальная социализация личности, а, следовательно, формируются ее убеждения в области национализма и интернационализма. Ученые утверждают, что тенденция к созданию семьи мужчиной и женщиной, принадлежащим к разным национальностям и даже расам, возникла едва ли не в незапамятные времена: возможно, в период межплеменных войн, когда воины-победители нередко брали в жены девушек из племени побежденных. Во всяком случае, в ту пору, когда начали появляться города, межнациональные браки уже существовали. Можно сказать, что войны в ту эпоху имели, как это ни парадоксально, и положительную сторону: в результате взаимодействия культур и цивилизаций люди из разных народов встречались... и влюблялись друг в друга. Так, к примеру, пересеклись судьбы Цезаря и Клеопатры...

**От межнациональных браков нередко рождались необыкновенно талантливые дети.** Примеров тому в истории немало. Трудно представить русскую культуру без Пушкина, имевшего, как известно, предка африканского происхождения. Другими словами, с точки зрения не только выживания рода человеческого, но и развития его талантов, межнациональные браки – явление само по себе, безусловно, положительное.

### **С3. Считаете ли Вы для себя возможным вступление в брак с представителями другой национальности?**

Табл. С3

<b>ДА</b>	<b>НЕТ</b>	<b>Затрудняюсь ответить</b>
<b>58.9%</b>	<b>23.0%</b>	<b>18.1%</b>

Результат опроса в репрезентативной группе согласуется с результатами предыдущей таблицы. Подавляющее большинство – **58.9% считает для себя вполне возможным вступление в межнациональный брак**, тогда как таких браков на самом деле в 5 раз меньше. Если более **50-ти %** граждан действительно считают так, то уже не за горами то время, когда это станет наличным бытием. Такова теория прогнозирования.

Отрицательно ответили **23%** опрошенных. В этой группе неприятелей межнациональных браков кроется скрытый потенциал межнациональных и межэтнических конфликтов. Особенно это касается родителей, дети которых



выбирают спутника жизни иной, нежели клановая родительская национальность. Так, в одной татарской семье, которая гордилась «чистотой крови» и имела высокородные княжеские родовые корни, дочь полюбила и начала встречаться с русским молодым человеком, который отвечал ей взаимностью. Дело шло к свадьбе, но отец сказал дочери: «только через мой труп». Это не могло остановить молодых, хотя вся татарская родня была против смешанного союза. По роковой случайности отец скоропостижно умер от инфаркта, и только это горе остановило девушку, которой родственники поставили в вину смерть отца (довела до инфаркта). Союз распался.

Межнациональные семьи стали распространенным явлением в начале XX века. Национальные браки в чистом виде сегодня – явление редкое, поскольку «чистых» в отношении национальной принадлежности семейных родов не так уж и много.

Межнациональные браки и семьи, как и любые другие социальные явления, можно изучать с двух сторон. Можно взглянуть на них как бы "изнутри": сравнить взаимоотношения в мононациональных (гомогенных) и межнациональных (гетерогенных) семьях, распределение обязанностей между их членами, соблюдение обычаев и обрядов каждого из народов, к которым принадлежат супруги. При таком подходе, распространенном, прежде всего, среди психологов и этнографов, межнациональная семья рассматривается в первую очередь как социальная группа.

Наивно думать, к примеру, что нынешние межнациональные конфликты с применением оружия не вызовут или уже не вызвали у детей противоборствующих сторон чувства национального недоброжелательства к «врагам», желания мести за потерянных, быть может самых дорогих людей, членов родной семьи.

Межнациональная семья играет в этнокультурных процессах не столько роль инициатора, сколько «катализатора», ускорителя уже идущих процессов. **Смешанная семья является уникальной структурой, где на микроуровне происходит формирование не только межличностных, но и межнациональных отношений.** Поэтому от степени формирования в ней национального сознания и самосознания супругов, представителей разных национальностей, в определенной степени зависят не только особенности личностных взаимоотношений супругов, но и специфика их межнациональных связей в значительно более широкой, вне семейной социальной среде.

#### **С4. Национальности жены (мужа), которые возможны и приемлемы в браке (по степени убывания значимости)?**

Табл. С4/1

Пол	Национальности по степени предпочтения для выбора партнера в браке	%
М	Русская	35.6%
У	Украинка	33.5%
Ж	Татарка	28.5%
Ч	Белоруска	21.6%
И	Башкирка	13.4%

<b>Н ы</b>	<b>Француженка</b>	<b>12.4%</b>
	<b>Американка</b>	<b>10.8%</b>
	<b>Немка</b>	<b>9.9%</b>
	<b>Полька</b>	<b>5.6%</b>
	<b>Еврейка</b>	<b>5.2%</b>
	<b>Грузинка</b>	<b>4.6%</b>
	<b>Азербайджанка</b>	<b>4.3%</b>
	<b>Англичанка</b>	<b>3.4%</b>
	<b>Японка</b>	<b>2.2%</b>
	<b>«Славянка»</b>	<b>90.7%</b>
	<b>«Европейка»</b>	<b>47.3%</b>
	<b>«Восточная женщина»</b>	<b>53.0%</b>
<b>Любая...</b>	<b>14.6%</b>	

Давно отмечено, что мужчины и женщины разных национальностей неодинаково часто вступают в межнациональные браки.

В представленной таблице – результаты ответов по одному из самых интересных для респондентов вопросов **о предпочтении выбора женщины в браке в отношении национальности**. Речь не идет о конкретном выборе, это чисто гипотетическое предпочтение. Мужчины с удовольствием отвечали на данный вопрос, и результаты показались нам интересными. Почти для всех мужчин приемлемы женщины славянской национальности – **90.7%**. в том числе русские – **35.6%**, украинки – **33.5%**, белоруски – **21.6%**. . Давно уже подмечено, что когда, к примеру, входит незнакомый человек, большинство находящихся в этом помещении людей ощущают учащенное сердцебиение. Оказывается, если незнакомец принадлежит к другой национальности или расе, сердца присутствующих начинают биться чаще, нежели в том случае, когда цвет кожи вошедшего такой же, как у них. Интересно, что у мужчин описываемые реакции, причину которых ученые до конца еще не установили, наблюдаются в большей степени, чем у женщин. Возможно, именно этим объясняется тот факт, что белые женщины гораздо чаще выходят замуж за мужчин с другим цветом кожи, чем белые мужчины женятся на представительницах других национальностей и рас.

По результатам нашего опроса также установлено, что многие русские мужчины готовы отдать предпочтение так называемым **«восточным женщинам»** - в совокупности **53%** от числа опрошенных. Здесь речь идет и о мусульманках и о женщинах Востока, которые исповедуют буддизм. Видимо, при появлении японки или китайки их сердца начинают биться учащенно. Наибольшей популярностью в группе мужчин пользуются татарки – **28.5%**, однако, как татарки, так и башкирки (**13.4%**) более привлекательны не столько для мужчин-славян, сколько для татар и башкир. Тюменский регион населяет большая популяция сибирских татар, которые притягивают своих сородичей из средней России. Так в Тюмени появились казанские татары и башкиры. Их семьи проповедуют ислам, культивируют традиции семейственности, развиваются демографически более интенсивно, нежели славянские сибирские семьи. **Многодетность татарских семей приведет в скором времени к тому, что в Западной Сибири существенно изменится структура населения в пользу Востока.**

Скорее, неожиданным, нежели предсказуемым, оказался **выбор мужчин в пользу «европеек»**: француженок, немок, американок, англичанок. И, хотя нет такой национальности «американка», респонденты сами ее установили. В целом им отдают предпочтение **47.3%** мужчин. Это говорит о готовности вступить в брак или в серьезные отношения не только с женщинами иной национальности, проживающей на территории России, но **и с иностранкой**. Заметим, что выбор иностранок основывается на элитных странах, в которых уже сложился стереотип современной эмансипированной женщины. Таким образом, межнациональные браки имеют тенденцию стать еще и международными и даже межрасовыми. Один мужчина хотел бы иметь в женах негритянку. Но это чистая экзотика. Каждый такой брак – это большая проблема, требующая философского, психологического и культурологического анализа. По данным исследователей от 30 до 40 процентов наших сограждан относятся к людям других рас и национальностей с предубеждением. Пугающе выглядят цифры, демонстрирующие отношение населения нашей страны к представителям черной расы: девять из десяти опрошенных заявили, что не хотели бы видеть их членами своих семей. Достаточное количество опрошенных мужчин интернациональны – **14.6%** ответили, что им нравится «любая» женщина любой национальности, лишь бы она была женственной и красивой, хорошей. Национальность и страна, в которой она проживает, не имеют значения.

Табл. С4/2

<b>Ж Е Н Щ И Н Ы</b>	<b>Русский</b>	<b>30.7%</b>
	<b>Немец</b>	<b>28.2%</b>
	<b>Украинец</b>	<b>25.6%</b>
	<b>Татарин</b>	<b>20.5%</b>
	<b>Белорус</b>	<b>19.5%</b>
	<b>Еврей</b>	<b>15.4%</b>
	<b>Американец</b>	<b>13.3%</b>
	<b>Англичанин</b>	<b>10.7%</b>
	<b>Испанец</b>	<b>9.6%</b>
	<b>Итальянец</b>	<b>9.4%</b>
	<b>Француз</b>	<b>7.6%</b>
	<b>Молдаванин</b>	<b>5.4%</b>
	<b>Казах</b>	<b>4.5%</b>
	<b>Японец</b>	<b>2.3%</b>
	<b>Австриец</b>	<b>1.6%</b>
	<b>«Славянин»</b>	<b>75.8%</b>
<b>«Кавказец»</b>	<b>36.6%</b>	
<b>«Европеец»</b>	<b>52.0%</b>	
<b>Не имеет значения</b>	<b>10.5%</b>	

Женщины распределили свои предпочтения более равномерно, нежели мужчины. Результаты в принципе аналогичные. Мужчин - славян в совокупности предпочитают **75.8%** женщин, в том числе русских – **30.7%**, украинцев – **25.6%**, белорусов – **19.5%**. Прорыв показался относительно **немцев** – их бы выбрали в мужья **28.2 %** женщин. Объясняется это тем, что в Тюменской области проживает значительное количество немцев, потомков бывших во-

еннопленных, и они характеризуются организованностью, аккуратностью, трудолюбием. Немцы почти не пьют (по сравнению с русскими мужчинами), хорошие домочадцы, отцы, хозяева. Неплохо выглядят на демографическом горизонте и татары – **20.5%**. Татар выбрали не только представительницы мусульманских народов, но и русские (примерно 50 на 50). Мужчин категории «европеец» в общей сложности выбрали бы **52%** женщин. На первом месте «американец» - **13.3%**. Выйти замуж за американца мечтают не только молодые женщины, но и, как ни странно, женщины зрелого возраста, которым за 45. На самом деле странностей тут никаких нет. Последние годы, когда развился Интернет и сайты знакомств с иностранцами с целью заключения брачных союзов, российские женщины средних лет оказались в чести. За 2007-й год произошли сенсационные изменения в предпочтениях мужчин американцев старшей возрастной группы. Они расстаются с молодыми американками и женятся на русских женщинах старше 40-ка лет. Это и понятно, так как в большинстве своем наши дамы остаются в России одиночками. Но они умеют готовить, ценят брачный союз, не привередливы и заботливы, и кто-то ждет их за океаном.

Для молодой женщины, намеревающейся выйти замуж за иностранца, возникает вопрос: в какой религии и культуре будут воспитываться их будущие дети? Данный вопрос – один из самых важных. Родным невесты хочется, чтобы, молодая семья чтит наши традиции. Жених может и согласиться, но его родственники могут быть и против.

Достаточной популярностью у женщин пользуются мужчины **евреи – 15.4%**, тогда как у мужчин еврейки набирают «вес» всего на **5.2%**. Евреи притягивают женщин своим умом, предприимчивостью, умением достичь высокой карьеры. Чаще всего они состоятельные, мало пьющие, хорошие отцы.

В черед перечисленных национальностей есть и такие «редкие» на наш взгляд, как австриец, японец, казах, молдаванин, испанец. Мужчин кавказской национальности предпочитают в основном женщины мусульманки – **36.6%**, хотя в этой группе примерно третья часть – русские женщины. Муж мусульманин заботится о семье, обеспечивает ее, предпочитает, чтобы женщина не работала, и это многим может понравиться. Как и в мужской группе, каждая десятая женщина считает, что национальность мужчины не имеет значения, лишь бы человек был хороший.

## **С5. При каких условиях Вы бы вступили в брак с представителем другой национальности?**

Табл. С5

По любви	По расчету	Человек хороший, красивый	Если есть ребенок	Не имеет значения	Ни при каких условиях
<b>71.8%</b>	<b>10.2%</b>	<b>20.4%</b>	<b>8.5%</b>	<b>12.6%</b>	<b>1.2%</b>

В данном вопросе победила **Любовь – 71.8%**. Если есть любовь, то национальность не имеет значения. Не стоит удивляться тому, что «любовь» вы-

брали преимущественно русские женщины: **90%** из этой группы – **русские**. Любовь в России имеет особое значение, она входит в русскую ментальность, является основой российской духовности. Ради любви русская женщина способна на многое. Именно это отличает ее от других женщин, для которых важнее нечто материальное или расчет. Примерно пятая часть тех, кто отметил «любовь», подчеркнули еще и условие, чтобы человек был хороший, красивый. Всего таких -**20.4%**. Расчет выбрали **10.2%** - безотносительно национальности и возраста. В этой группе есть и молодые и пожилые, умудренные опытом. Не имеет значения – **12.6%**, что соответствует предыдущим результатам.

Опасно и непредсказуемо выглядит условие «если есть ребенок», имеется в виду совместный, или беременность – **8.5%**. Ребенок практически не является той причиной, которая определяет решение вступить в брак с представителем иной национальности. Вступить в брак с представителем другой национальности «ни при каких условиях» не готовы всего **1.2%**.

В целом результаты выглядят вполне интернационально.

### **С6. С представителями каких религиозных убеждений Ваш брак наиболее приемлем?**

Религиозные направления	ДА	НЕТ	Табл. С6 Возможно
Православие	<b>76.9%</b>	<b>12.8%</b>	<b>35.7%</b>
Ислам	<b>38.5%</b>	<b>42.9%</b>	<b>18.6%</b>
Иудаизм	<b>15.4%</b>	<b>62.3%</b>	<b>22.3%</b>
Католицизм	<b>25.6%</b>	<b>54.3%</b>	<b>20.1%</b>
Буддизм	<b>17.9%</b>	<b>62.6%</b>	<b>19.5%</b>

Естественно, что в России наибольшей популярностью пользуется православие - **76.9%**. Все русские респонденты принимают брак с единоверцами. **Вероисповедование является сегодня важнейшим препятствием к межнациональным бракам.** Важно не то, какой у избранника нос и на каком он говорит языке, а та вера, которую он исповедует. Все традиции, переходящие в семейные, основаны на вероисповедании. На первом плане - отношение к женщине. Здесь огромная разница между православием и исламом. Когда мы спрашиваем о готовности вступить в смешанный брак, то многие говорят «да», когда же они начинают задумываться о религии, тут начинаются противоречия. Почему ислам выбрали в основном мусульмане? Ответ очевиден. Даже те славяне, которые готовы взять в жены мусульманку, или славянки, склонные к браку с мусульманином, в вопросах религии «застревают». Они готовы, но при условии, что избранница или избранник не проповедует религию, являются существом не религиозным, либо атеистом. Тогда препятствий как бы и нет. Последние годы молодые

женщины из мусульманских семей стали носить платки, так как родители приучают их к исламу. Русские мужчины, особенно верующие, не могут взять такую женщину в жены. Религия не дает. В графе «нет» по исламу **42.9%**. Наименьшей популярностью пользуется иудаизм – **15.4%**. Возможно, не все понимают, что он связан с еврейской культурой. Буддизм также специфичен для России – **17.9%** могли бы принять спутника жизни с таким вероисповедованием. Католицизм более предпочтителен – **25.6%**, так как это разновидность христианства, которая связана с европейской культурой. Возможно, что **корни национального экстремизма кроются в религиях.**

## **С7. Ваш прогноз относительно межнациональных браков:**

Табл. С7

<b>Будет больше</b>	<b>Это модно</b>	<b>Сложный вопрос</b>	<b>Их будет меньше</b>	<b>Не знаю</b>
<b>35.0%</b>	<b>7.6%</b>	<b>27.5%</b>	<b>5.4%</b>	<b>24.5%</b>

Это действительно сложный вопрос (**27.5%**), потому многие не знают, как на него ответить – **24.5%**. Судя по предыдущим результатам, прогноз должен быть более позитивным, нежели его представили наши эксперты- респонденты. То, что межнациональных браков будет больше, указали **35.0%**, в то время как не против них более половины. Однако, в том, что их будет меньше, уверены всего **5.4%**. Вряд ли их будет меньше, считают и футурологи. Человечество быстро ассимилируется, и недалек тот день, когда в чертах будущего ребенка мы увидим смешение рас и наций. Все идет к тому, что на планете происходит глобальная интеграция, в том числе и в демографических процессах. Люди все больше и больше становятся похожими друг на друга в социальном поведении, культуре, мотивациях. Важнейшим интегратором является кино и Интернет. Размываются культуры и границы, и только религии держат оборону, стараясь сохранить доисторические традиции.

Сам по себе рост численности национально-смешанных браков - одно из следствий стирания традиционного образа жизни. Наиболее характерная черта традиционной системы межличностных отношений - зависимость отдельного человека от родственных и соседских связей, имеющая как социально-психологическое, так и экономическое выражение

Сохранение элементов традиционного образа жизни способствует тому, что старшее поколение оказывает значительное влияние на выбор брачного партнера для своих детей и внуков. Причем подобное влияние больше сказывается на девушках и меньше - на юношах. Связано это, прежде всего, с более активной экономической ролью мужчин, они более самостоятельны и в выборе брачного партнера. Этносоциологические исследования показывают, что женщины не только реже мужчин вступают в межнациональные браки, но и несколько осторожнее относятся к самой возможности таких браков. Однако, как мы помним по результатам нашего анкетного опроса, число женщин, благожелательно относящихся к таким бракам, значительно превышает число реально вступающих в такие браки.



## Блок D. «Отношения между поколениями».

### D1. Кто является главой в семье?

Табл. D1

Муж	Жена	Родители мужа	Родители жены	Взрослые дети	Паритет
<b>33.3%</b>	<b>17.5%</b>	<b>7.6%</b>	<b>8.9%</b>	<b>4.7%</b>	<b>28.0</b>

Главой семьи в третье части семей является муж – **33.3%**, на втором месте стоит паритет – **28%**, где муж и жена вместе делят эту ответственность. В меньшей степени роль главы семейства выполняют родители мужа или жены – **7.6%** и **8.9%**, совсем немного – взрослые дети – **4.7%**. **Традиции прежних российских семей, где «муж - всему голова» в большей степени утрачены.**

### D2. Обращаются ли члены семьи за советами к старшему поколению?

Табл. D2

Всегда	Часто	Иногда	По мере необходимости	Нет такой возможности
<b>8.5%</b>	<b>10.2%</b>	<b>32.5%</b>	<b>42.7%</b>	<b>15.4%</b>

За советами к старшему поколению мы обращаемся не всегда, а только иногда – **32.5%** или большей частью по мере необходимости – **42.7%**. Признают такую необходимость безоговорочно только **8.5%**, и часто советуются со старшими **10.2%**.

Привилегией старости является наличие жизненного опыта. Опыт старшего поколения берется в расчет, чтобы развить его позитивные возможности и избежать повторения его ошибок. От поколения к поколению транслируются определенные социальные программы, образцы поведения. Образцы поведения могут быть двух типов: позитивные образцы и образцы запреты, которые фиксируют негативный опыт, предостерегающий от повторений. В настоящее время признак межпоколенческой передачи опыта, который обычно связывался с понятием традиции, уже не является характерным, ибо они могут заменяться в рамках одного поколения.

Трансляция нравственных образцов, без понимания их сути и смысла - бессмысленное занятие. Говоря о степени возможного влияния старшего поколения на молодежь, необходимо подчеркнуть важность таких факторов, как мера доверия молодежи к старшему поколению, так и мера доверия к молодежи.



**D3. Считаете ли Вы, что взрослые дети, после покидания «родного гнезда» должны помогать родителями и в какой мере?**

Табл. D3

Да, в полной мере	Нет, они не должны	По возможности	В случае необходимости	Некому помогать
41.0%	4.3%	30.7%	18.5%	5.5%

Желание в полной мере помогать своим родителям свойственно 41% опрошенных. Жить с родителями – не обязательно, но помогать – нужно. В случае необходимости готовы помогать 18.5%, по возможности – 10.7%. В целом фактор готовности оказать помощь старшему поколению набирает около 90%.

Научиться понимать другого, и, прежде, всего старшее поколение, - это важнейшая социальная проблема. **Отношение общества к старикам - показатель его цивилизованности.** На обществе лежит ответственность за социальное, физическое и материальное состояние его пожилых членов. Конфликт поколений может быть рассмотрен как благо, в случае осознания того, что именно в этом стихийном и вечном конфликте старшее и младшее поколение смогут обнаружить и осознать личностный уровень достигнутой культуры и степень цивилизованности общества. Внуки смогут увидеть как достойно и с почестями уходят из жизни старики (их дедушки и бабушки) и как достойно и уважительно провожают их дети (родители внуков). Ибо это «живая передача знаний» из уст в уста, и это конструктивная функция отношений между поколениями. Эту функцию не может взять на себя государство, так как только сами люди формируют и передают культурные образцы, сформированные в вечном конфликте отцов и детей. Конфликт поколений не должен пугать или настораживать мыслящего человека. Вечный конфликт поколений может быть рассмотрен конструктивно с точки зрения развития гуманных отношений до вершины любви, нравственности, заботы и ценности каждого возраста. В конфликте поколений нет смысла искать виновного, гораздо важнее формировать ответственность каждого человека за свое будущее, за будущее своих детей.

**D4. Какие жизненные ценности, какой мере преобладают в Вашей семье?**

Табл. D4

Варианты ответов	Очень важно	Имеет значение	Не имеет значения
Ведение домашнего хозяйства	35.9%	43.5%	20.6%
Жизненная мудрость (зрелость суждений, здравый смысл, жизненный опыт)	42.5%	37.5%	20.0%
Здоровье (физическое и психическое)	69.2%	25.7%	5.1%
Высокооплачиваемая интересная работа	43.5%	41.0%	15.5%

Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)	<b>58.9%</b>	<b>25.5%</b>	<b>16.1%</b>
Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений)	<b>59.5%</b>	<b>31.8%</b>	<b>8.7%</b>
Толерантность по отношению к родственнику другой национальности	<b>33.3%</b>	<b>30.7%</b>	<b>36.0%</b>
Общественное признание (уважение окружающих, товарищей по работе)	<b>41.2%</b>	<b>46.2%</b>	<b>12.6%</b>
Равенство партнеров в браке (равные возможности для всех)	<b>20.5%</b>	<b>48.7%</b>	<b>30.8%</b>
Уверенность в завтрашнем дне	<b>33.3%</b>	<b>34.5%</b>	<b>3.4%</b>
Совместное проведение досуга	<b>18.7%</b>	<b>13.5%</b>	<b>7.8%</b>

**Нет ничего важнее здоровья.** Эта ценность признают как очень важную **69.2%**, даже важнее, чем любовь – **58.9%** и материальное благополучие – **59.5%**. **Здоровье, любовь и достаток - вот три главных составляющих семейного счастья.** Имеют значение такие ценности, как равенство партнеров в браке – **48.7%**, уверенность в завтрашнем дне – **34.5%**. ведение домашнего хозяйства – **43.5%**, высокооплачиваемая работа – **43.5%** в сочетании материальным достатком – **31.8%** и жизненная мудрость – **37.5%**.

Для некоторых равенство в браке не имеет значения – **30.8%**, но более всего, что привлекает к себе внимание, не имеет значения толерантность по отношению к родственнику другой национальности - **36%**. С одной стороны, мы признаем межнациональный брак и дружбу народов, с другой - не хотим быть толерантными. Для некоторых уже ничто не важно – ни завтрашний день, ни работа, ни любовь, важно только здоровье и достаток. И это в основном пожилые люди. Обращает на себя внимание фактор «**общественное признание**». В совокупности до **90%** респондентов считают его либо очень важным, либо имеющим значение. Это отрядный показатель, свидетельствующий о развитии гражданского общества в регионе

#### **D5. Как распределены обязанности между членами Вашей семьи?**

Табл. D5

<b>Распределение обязанностей между членами семьи</b>	<b>Муж</b>	<b>Жена</b>	<b>Старшие Дети</b>	<b>Бабушки, дедушки</b>
Приготовление пищи	<b>19.7%</b>	<b>45.6%</b>	<b>13.8%</b>	<b>34.7%</b>
Наведение порядка в доме	<b>10.4%</b>	<b>55.0%</b>	<b>28.9%</b>	<b>25.0%</b>
Занятия с детьми	<b>34.6%</b>	<b>33.3%</b>	<b>7.8%</b>	<b>28.5%</b>
Материальное обеспечение	<b>67.0%</b>	<b>23.6%</b>	<b>8.5%</b>	<b>2.0%</b>
Продовольственное обеспечение	<b>55.8%</b>	<b>34.5%</b>	<b>12.6%</b>	<b>1.5%</b>
Ремонт в квартире	<b>78.5%</b>	<b>14.7%</b>	<b>12.6%</b>	<b>2.4%</b>
Покупка крупных вещей	<b>48.6%</b>	<b>41.2%</b>	<b>12.4%</b>	<b>3.6%</b>
Дачное хозяйство	<b>37.8%</b>	<b>67.0%</b>	<b>21.6%</b>	<b>34.8%</b>

Безусловной прерогативой мужчин в семье респонденты считают материальное обеспечение – **67.0%**, ремонт в квартире – **78.5%** и продовольственное обеспечение – **55.8%**. Паритетные обязанности мужа и жены – покупка крупных вещей – **48.6%** и **41.2 %** соответственно, занятия с детьми – **34.6%** и **33.3.%,** к которым привлекаются еще и старшие родители – бабушки и дедушки – **28.5%.**

Женщина в доме обязана наводить порядок – **55%**, готовить пищу – **45.6%** и вести дачное хозяйство – **67%**. Да, действительно, в нашем регионе дачницы-удачницы в основном женщины Мужчины на даче могут строить и ремонтировать, как и в квартире, но это не так часто. Им в дачном деле отводится **37.8%** нагрузки.

Старшим детям более всего отводится наведение порядка в доме – **28.9%** и работы на даче – **21.6%.** В остальном их не очень перегружают. Бабушкам (иногда и дедушкам) приходится готовить пищу – **34.7%,** наводить порядок – **25%,** заниматься с внуками – **28.5%** и участвовать в дачных работах – **34.8%.** Все полученные результаты согласуются с традиционным укладом российской семьи.

## **D6 . Совместное проживание с родителями мужа/жены.**

Табл. D6

Да	Нет	По мере необходимости	Не знаю
<b>14.5%</b>	<b>48.6%</b>	<b>24.5%</b>	<b>12.4%</b>

Большая часть опрошенных не допускает совместное проживание с родителями мужа или жены – **48.6%.** По мере необходимости готовы проживать с родителями супруга **24.5%,** и согласны на это только **14.5%.** Это говорит о многом. Родители, по мнению взрослых детей, создавшим семью, мешают молодым своими советами и чрезмерной опекой. Они часто пытаются навязать им свои приоритеты и традиции, контролируют образ жизни и быт, вмешиваются в отношения. Все это негативно сказывается на брачных узах еще не окрепшей семьи. Однако, такое неприятие родителей основывается на субкультуре нового поколения, так как в прошлом родители жили с семьями детей и больше помогали друг другу.

Одним из факторов, который наиболее сложен в комплексных семьях, - воспитание и социализация детей. Навязчивая идея воспитания в детях послушания, даже в ущерб инициативе и самостоятельности, может быть социально детерминирована потребностью поддерживать стабильность существующего общественного строя, что характерно для консервативных, традиционных систем. Обосновывается же эта установка, как и любая другая, интересами самого ребенка. Но молодые, как им кажется, лучше знают, как воспитывать своих детей. Именно на детях в современной семье скрешиваются шпаги между поколениями. Стремление семьи жить отдельно от старшего поколения – это веяние нашего времени.

## **D7 . Допускаете ли Вы, что ваши дети будут жить с вами после создания собственной семьи?**

Табл. D7

Да	Нет	По мере необходимости	Не знаю
35.4%	23.0%	28.2%	13.4%

Если перевернуть пирамиду интересов совместного проживания, то с точки зрения родителей, им менее сложно жить с детьми, нежели детям с ними. Ответ «да» получает в три раза больше в этом случае – **35.4%**. Отторжение идет со стороны молодого поколения. Но и родители, особенно молодые, сегодняшние, современные, считают, что нет, с детьми они жить не будут, и этот вариант набрал **23%**. Если только по необходимости. В силу вынужденных обстоятельств, то **28.2%** согласны на такой вариант.

Сегодняшние дети вырастают в мире, которого не знали старшие. Изобретение компьютера, успешное расщепление атома, исследования поверхности нашей планеты, крайнее ускорение роста населения Земли и осознание неизбежности катастрофы, если, этот рост продолжится, кризис городов, объединение всех частей света реактивной авиацией и телевидением - все это привело к резкому необратимому разрыву между поколениями. Этот разрыв совершенно нов, но глобален и всеобщ. Ведь именно молодые окончили курсы по работе с компьютерами, а люди среднего и пожилого возраста, сегодняшние руководители, вполне возможно, даже и не знакомы с компьютерным языком. Если еще совсем недавно слова старших: «Послушай, я был молодым, а ты никогда не был старым» - звучали убедительно, то сегодня, как считает М. Мид, молодые могут им ответить: «Ты никогда не был молодым в мире, где молод я, и никогда им не будешь». Сегодня же во всех частях мира, где все народы объединены электронной коммуникативной сетью, у молодых людей возникла общность опыта, того опыта, которого никогда не было и не будет у старших. И, наоборот, старшее поколение никогда в жизни молодых не найдет повторения своего опыта перемен.

### 3. Рекомендации

**Применительно к городу Тюмени и региону целесообразно строить семейную политику по следующим направлениям:**

- подготовка молодежи к браку и семейной жизни;
- создание благоприятных условий для формирования родительских интересов молодежи в предбрачном периоде,
- участие молодежи в воспитании и уходе за маленькими детьми;
- экономическая и социальная помощь молодым семьям;
- поддержка матерей-одиночек;
- психологическая поддержка при разводе;
- пропаганда новых моделей воспитания и организации семьи;
- профилактика дезорганизации семьи, сбоя в воспитании;
- профилактика внутрисемейных конфликтов, основанных на межнациональных аспектах отношений, различии вероисповедования;
- помощь многодетным и большим семьям;
- помощь престарелым, инвалидам, детям с врожденными и другими, недостатками;

- более полный учет потребностей семьи в развитии инфраструктуры города и предприятий;

Перечисленные пункты образуют предметные **направления деятельности государственных органов и общественности**, связанные с потребностями семьи. Что касается конкретных форм работы, типов мероприятий, организационного и правового обеспечения, то здесь настоятельно необходимо критическое обобщение существующей практики, продолжение экспериментов и поисков, дальнейшее их научное обоснование, чтобы направить все усилия по оказанию помощи семье в единое русло.

**С административно-правовой и практически-организационной точек зрения организация помощи** семье должна производиться с учетом конкретных свойства индивида (состояние в браке, наличие детей, иждивенцев и т.п.) и с учетом социальных потребностей и свойств семьи в целом. Первый путь облегчает дифференцированный подход, второй - подход комплексный. Первый осуществить легче и проще, второй в долговременной перспективе оказывается более эффективным. Первый путь требует активности индивидов в осуществлении своих прав, второй опирается на профессиональные знания работников общественных служб, на общественные критерии проблем современной семьи. Именно поэтому второй путь, в конечном счете, более предпочтителен. Конечно, в качестве своего условия он требует переориентации справочно-информационной службы, государственных и общественных организаций на семейную политику и домохозяйство. В настоящее время вся статистическая и нормативная информация ориентирована на индивидуальные признаки и на группы индивидов.

**В семье, как в капле воды, отражаются, воспроизводятся в специфической форме все коллизии социума, в том числе, и национальные. Однако семья не просто объект социальной политики, но и субъект. Государственная политика как бы отражается, «преломляется» в духовном климате семьи, создавая у ее членов определенные убеждения, взгляды, симпатии и антипатии. В полной мере это относится и к национальной политике, которая во многом благодаря семье выливается в практические межнациональные отношения.**

**Под воздействием тех или иных государственных актов (не всегда, как мы знаем, продуманных и мудрых) у детей возникают интернационалистические или националистические взгляды, национально - патриотические или космополитические позиции. Конечно, реальная жизнь каждого человека с течением времени может вносить в эти взгляды определенные коррективы, однако то, что заложено в человеке с детства, игнорировать нельзя.**

Директор АНО «ЦИГИ»:

\_\_\_\_\_ Ярославова С.Б.